



ŠOLSKI CENTER POSTOJNA
SREDNJA ŠOLA
Gimnazija

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE SEMINARSKE NALOGE

Število točk Kriterij	0–1	2–3	4–5
OPREDELITEV NAMENA IN CILJEV NALOGE TER IZBOR VIROV	<p>Ne opredeli problema in ciljev; o tem sklepamo le na osnovi naslova naloge.</p> <p>Viri so neustrezni, njihov obseg je preširok ali preskromen.</p>	<p>Opredeli problem in cilje, vendar pomanjkljivo, preveč široko.</p> <p>Izbor virov je ustrezen, vendar pomanjkljiv (premalo).</p>	<p>Jasno in natančno opredeli problem in cilje naloge.</p> <p>Zbrani viri so ustrezni in dovolj obsežni.</p>
VSEBINA IN VREDNOTENJE NALOGE	<p>Nekateri cilji niso obravnavani ali so obravnavani pomanjkljivo. Ni razvidno, katere so temeljne ugotovitve.</p> <p>Pri razlaganju vsebine ne uporablja oziroma napačno uporablja terminologijo.</p> <p>Naloga ni ustrezno ovrednotena. Predlogov novih raziskovalnih vprašanj ni.</p>	<p>Večina ciljev je ustrezno obravnavana. Navedene so pomembne informacije in ugotovitve, vendar niso povezane v smiselno celoto.</p> <p>Pri uporabi terminologije so pomanjkljivosti.</p> <p>Naloga je enostransko ali pomanjkljivo ovrednotena. Predlogi novih raziskovalnih vprašanj so preprosti ali presplošni.</p>	<p>Vsi cilji so ustrezno obravnavani. Navedene so pomembne ugotovitve in povezane v smiselno celoto.</p> <p>Terminologija je ustrezno uporabljena.</p> <p>Ovrednotenje naloge je ustrezno in kritično. Predlagana so ustrezna nova raziskovalna vprašanja.</p>
ZGRADBA NALOGE TER	<p>Naloga ne vsebuje vseh zahtevanih elementov. Zgradba</p>	<p>Naloga vsebuje vse elemente, vendar v neustreznem</p>	<p>Naloga vsebuje vse elemente v ustreznem vrstnem redu.</p>

<p>UPORABA IN NAVAJANJE LITERATURE IN VIROV</p>	<p>naloge je nepregledna.</p> <p>Seznam virov in literature je nepopoln. Viri v besedilu so neustrezno navedeni ali izpuščeni.</p>	<p>zaporedju. Zgradba naloge je dokaj pregledna.</p> <p>Viri in literatura so v seznamu ustrezno navedeni, njihova navedba v besedilu pa je pomanjkljiva.</p>	<p>Zgradba je (zelo) pregledna.</p> <p>Viri in literatura so v seznamu in v besedilu navedeni ustrezno in natančno.</p>
<p>PREDSTAVITEV SEMINARSKE NALOGE</p>	<p>Dijak/ibja ne izpostavi (slabo izpostavi) bistva problema in temeljnih ugotovitev, le-te slabo medsebojno povezuje in jih ne utemeljuje kritično, ne nakazuje (slabo nakazuje) možnih rešitev in ne odpira novih problemov.</p> <p>Dijak ugotovitev ne ponazori (pomanjkljivo ponazori) s primeri ali gradivom, ne uporablja ustreznega jezika, ne vzpostavi stika z občinstvom, ne uporabi tehničnih pripomočkov, elektronske prosojnice niso pregledne, vsebina je slabo organizirana, ni ključnih točk.</p>	<p>Dijak/inja delno izpostavi bistvo problema in glavne ugotovitve, le-te pa površno medsebojno povezuje in kritično utemeljuje, površno nakazuje možne rešitve in nove probleme.</p> <p>Dijak/inja ugotovitve delno ponazori s primeri ali gradivom, ne uporablja vedno ustreznega jezika (jasneag, razumljivega, prepričljivega) delno vzpostavi stik z občinstvom, površno uporabi tehnične pripomočke, elektronske prosojnice so slabše pregledne, vsebina je slabše organizirana, ključne točke niso vedno izpostavljene.</p>	<p>Dijak/inja izpostavi bistvo problema in glavne ugotovitve, le-te medsebojno povezuje in kritično utemeljuje, nakazuje možne rešitve in odpira nove probleme.</p> <p>Dijak/inja ugotovitve ponazori s primeri ali gradivom, uporablja ustrezen jezik (jasen, razumljiv, prepričljiv) vzpostavi stik z občinstvom, primerno uporabi tehnične pripomočke, elektronske prosojnice so pregledne, z dobro organizirano vsebino in ključnimi točkami.</p>